Notas sobre Anóbidos
(Coleoptera)

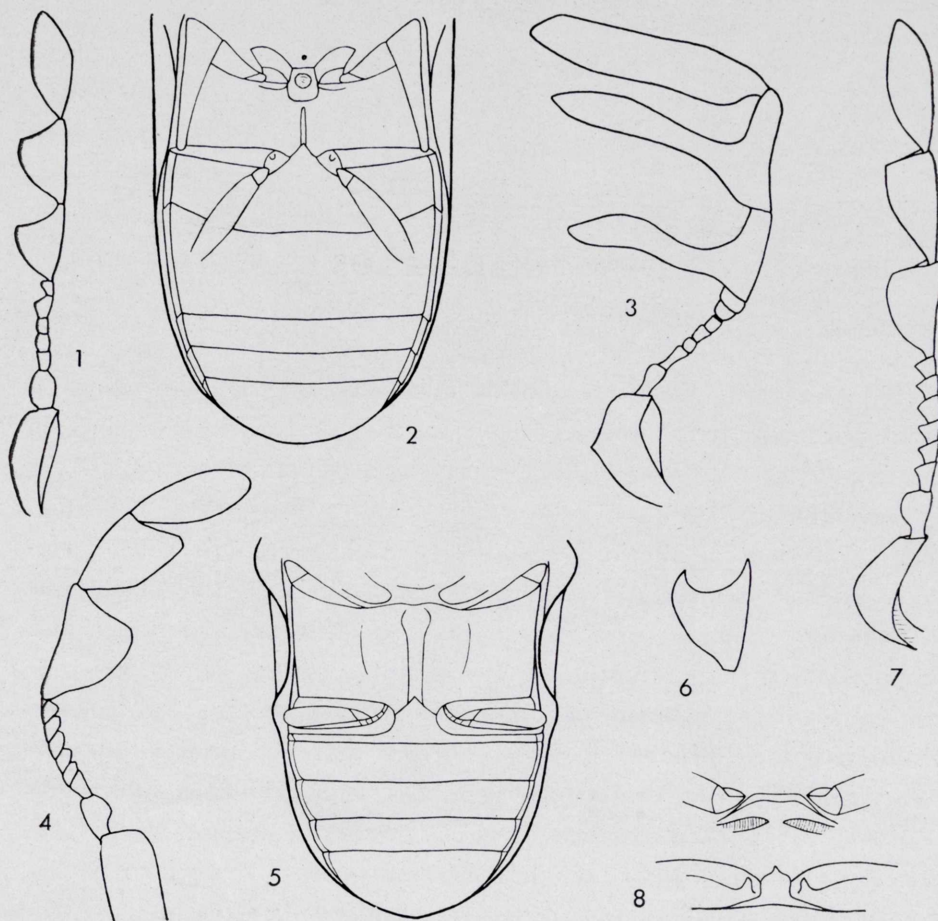
POR

F. Español.

XXVII.—AVANCE AL ESTUDIO DE LOS *STAGETUS* WOLL. DEL AFRICA TROPICAL.

En general, los *Stagetus* etiópicos de la colección Pic están representados por ejemplares únicos o un número muy reducido de ellos, lo que impide, por el momento, el examen de la genitalia masculina. Ante esta eventualidad no queda otro camino para la revisión de dicho material, con vistas a ulteriores estudios, que el de recurrir a la morfología externa, de más laboriosa utilización dada la poca confianza que merecen determinados caracteres como la talla, forma, color e incluso la pubescencia y puntuación de las distintas partes del cuerpo, que confundieron a tan buen conocedor del grupo como fue Pic hasta el punto de llevarle a incluir en dicho género a diferentes insectos que pertenecen no sólo a otras secciones genéricas, sino también a subfamilias distintas. Sin embargo, existen otros caracteres que aunque descuidados por el mencionado autor son de aplicación general y mucho más importantes que aquéllos en la ordenación natural de estos insectos; me refiero concretamente a la estructura de la parte inferior del cuerpo y a la conformación de las antenas. En efecto, el examen combinado de ambos caracteres facilita, en todos los casos, la identificación genérica y ayuda, en muchos de ellos, a la determinación específica. Así es como he logrado distinguir en la pretendida representación etiópica del género un primer grupo de especies que se ajustan a la definición del mismo; un segundo grupo que no encaja del todo dentro de él y, en fin, un tercero extraño al mismo. Para mayor claridad pasaré revista a cada uno de ellos empezando por el último.

Especies que deben mantenerse al margen del género *Stagetus* Woll. Pertenecen a este grupo las cuatro siguientes, descritas por Pic y Alluaud, que comento por separado.



Figs. 1-8.—*Theca pruinosa* Pic: 1) antena; 2) metasternón y abdomen. *Th. robusticollis* Pic: 3) antena. *Th. bicolor* Pic: 4) antena; 5) metasternón y abdomen. *Th. limnichoides* Alluaud: 6) último artejo de los palpos maxilares; 7) antena; 8) apófisis del metasternón y del primer segmento abdominal.

Theca pruinosa Pic. Esta supuesta *Theca* [1] fue descrita en 1904 (*L'Échange,* XX, pág. 11) en los siguientes términos: "*Je possède un autre* Theca *venant de Madagascar (pruinosa* mihi) *ayant une forme*

[1] En realidad, el género debe llamarse *Stagetus,* pues, como puso de manifiesto Méquignon, este nombre, propuesto por Wollaston en enero de 1861, tiene prioridad sobre el de *Theca,* que lo fue por Mulsant y Rey un mes después (febrero de 1861), siendo ambos sinónimos.

relativement étroite et allongée, pas de points pre-scutellaires, le prothorax un peu avancé sur son milieu, les élytres faiblement striés, à pubescence très fine et par ces derniers caractères facile à distinguer."

Como puede apreciarse faltan en la precedente descripción caracteres tan decisivos como cuantos se refieren a la estructura de las antenas y a la parte inferior del cuerpo, lo que hace suponer fueron descuidados por el autor de la especie, que se limitó a observar el insecto por encima, con los apéndices retraídos.

Visto así resulta fácil confundirlo con un *Stagetus* (= *Theca)*, pero un examen más detenido nos lleva a comprobar en él la suma de caracteres que definen al género *Gastrallus* Duv.: Cuerpo alargado, cilíndrico, cubierto de pubescencia corta, fina y acostada; cabeza alojada en una excavación de la parte inferior del protórax, invisible por encima; antenas de 10 artejos, los tres últimos grandes, planos, formando una maza suelta más larga que el resto de la antena (fig. 1); protórax ancho, redondeado y algo saliente por delante, disco convexo, bordes laterales bien marcados por detrás, borrados en el extremo anterior; élitros tan anchos como el protórax, con estrías de puntos completas y bien impresas; prosternón muy corto, cóncavo e interpuesto entre las coxas anteriores, por lo que éstas quedan bien separadas una de otra; mesosternón profundamente excavado en el medio, la excavación dispuesta longitudinalmente, con los bordes altos y cortantes; coxas intermedias también separadas; las partes excavadas de ambos esternitos torácicos limitan un canal bastante largo, ancho y profundo, en el que se alojan las antenas en estado de reposo; metasternón bien desarrollado, sin excavaciones para las patas y con surco longitudinal medio; los dos primeros esternitos abdominales soldados entre sí y con la sutura tendiendo a borrarse en el medio; ambos muy grandes, sobre todo el segundo, que casi triplica la longitud del tercero; el primero no excavado para las patas (fig. 2).

Theca pruinosa responde, pues, a un *Gastrallus* mal interpretado por Pic, relacionado por la estriación elitral completa y bien impresa con su congénere malgache *albonotatus* Pic, del que es, no obstante, muy diferente por la pubescencia uniforme, sin dibujar manchas ni bandas blanquecinas sobre el pronoto y élitros, por el disco del pronoto simplemente convexo, sin gibosidad manifiesta, y por los octavo y noveno artejos de las antenas triangulares y sensiblemente más cortos. Las estrías elitrales enteras y bien marcadas le distinguen, por su parte, del resto de *Gastrallus* etiópicos hasta hoy conocidos.

Theca robusticollis Pic. Descrita en 1931 (*Mél. éxot. ent.*, 57, página 6) de Madagascar y considerada por su autor como especie vecina de *africana* Pic, pero distinta de ésta por el cuerpo más paralelo, el protórax más robusto y poco estrechado por delante.

En realidad, *robusticollis* nada tiene que ver con *africana* ni con representante alguno del género *Stagetus,* de los que difiere por numerosas particularidades de alcance genérico que escaparon a la observación de Pic, entre las que cuentan la estructura de las antenas, con los artejos noveno y décimo muy grandes, prolongados en una rama lateral notablemente desarrollada, el undécimo muy largo, formando con los dos precedentes una maza terminal flabelada (fig. 3), el fuerte desarrollo de la quilla ocular, la parte inferior de la cabeza excavada para la recepción de las antenas, las coxas anteriores comprimidas, el metasternón sin quilla intercoxal, etc. Particularidades, todas, que al separarle de *Stagetus* apoyan, al mismo tiempo, su inclusión en el género *Stagetomorphus* Pic (*Aulacanobium* Lea), al que se ajusta perfectamente.

Con la entrada de este nuevo representante, el género *Stagetomorphus* amplía considerablemente hacia el SW. su área de dispersión, pone pie en Madagascar y enriquece a la fauna etiópica con un nuevo género, sólo conocido, hasta el presente, de Australia, Nueva Guinea y la India.

Theca bicolor Pic. Especie descrita de Zanzíbar (*Ent. Mitt.*, XVI, 1927), fácil de reconocer, según Pic, por su coloración, y a colocar en la vecindad de *oneili* Pic, de la que difiere por el cuerpo más corto, las estrías elitrales más finas y los intervalos más anchos.

Sin embargo, la estructura de las antenas (fig. 4) y, sobre todo, la de la parte inferior del cuerpo (fig. 5) la alejan decididamente de *oneili* e impiden, por otra parte, su conservación en el género *Stagetus*.

Atendiendo a su aspecto general, a la pubescencia más bien larga y erizada, al desarrollo de la quilla ocular, a la estriación elitral y a la estructura bastante similar de la parte inferior del cuerpo, parece más bien relacionarse con *Stagetomorphus*, del que se aparta, no obstante, un poco por la conformación de la maza de las antenas. Una posible solución sería la de establecer para ella una nueva división genérica, pero ante lo mucho que queda por revisar entre los *Dorcatominae* no paleárticos juzgo preferible considerarlo como un *Stagetomorphus* aberrante, tipo quizá de una nueva sección del mismo.

Theca limnichoides Alluaud. Para poder discutir la posición sistemática de este insecto, someramente descrito por Alluaud en su octava

contribución a la fauna entomológica de la región malgache (*Bull. Soc. Ent. Fr.*, 1900, págs. 20-21), se hace necesaria una nueva definición del mismo. He aquí sus principales caracteres:

Talla mediana (2,5-3 mm.); cuerpo oval alargado, cubierto de densa pubescencia dorada irregularmente dispuesta. Cabeza excavada por debajo para alojar a las antenas en estado de reposo; último artejo de los palpos maxilares escotado por delante, la escotadura limitada a cada lado por un saliente aguzado (fig. 6); ojos grandes, enteros; antenas de 11 artejos, el 1 muy grande, alargado, el 2 globuloso, el 3 pequeño, en triángulo alargado, del 4 al 8 también pequeños, transversos y finamente aserrados, los tres últimos muy grandes, formando una maza suelta, ancha y notablemente alargada (fig. 7). Protórax fuertemente transverso, estrechado por delante, subplano por encima y en fuerte declive en los lados; abertura anterior del mismo subcircular; base fuertemente sinuosa y tan ancha como la de los élitros; rebordes laterales y basal completos; escudete aparente, triangular. Elitros con el calo humeral bien marcado y con series longitudinales de puntos, oblicuamente dispuestas en la mitad basal, subparalelas a la sutura en la otra mitad; intervalos muy anchos, planos y muy finamente punteados. Prosternón dejando visible a cada lado una superficie triangular; mesosternón con un pequeño proceso intercoxal ganchudo, unido al lóbulo metasternal; metasternón deprimido, pero no excavado, en el medio y diferenciando por delante un lóbulo intercoxal bastante grande y en forma de yunque (fig. 8); éste rebordeado por delante, plano, sin depresión alguna; metapisternas muy estrechas por delante, ligeramente ensanchadas por detrás. Esternitos abdominales libres y con las suturas sinuosas, el 1.º excavado para las patas y cubierto por éstas, que sólo dejan visible el proceso intercoxal, paralelo en su zona media, anguloso por delante y bruscamente ensanchado por detrás, 2.º al 4.º subiguales, el 5.º más largo. Patas cortas, pero gráciles, normales, coxas anteriores comprimidas dorsalmente, contiguas y desprovistas, por encima, de lámina horizontal; las intermedias anchamente separadas; las posteriores algo menos separadas una de la otra que las intermedias; placas metafemorales ensanchadas hacia afuera; primer artejo de los tarsos bastante largo, los siguientes cortos.

Como muestra bien claro la anterior descripción, *limnichoides* se encuentra muy desplazado dentro del género *Stagetus* por alejarle de éste la presencia de excavaciones en la parte inferior de la cabeza, la estructura muy otra del meso y metasternón, las coxas anteriores no ex-

planadas por encima, las placas metafemorales ensanchadas hacia afuera, la forma diferente del último artejo de los palpos, de los artejos que preceden a la maza de las antenas y del apéndice del primer esternito abdominal, la particular disposición de la pubescencia, la estriación elitral, etc. Las antenas de 11 artejos y la estructura del metasternón le separan, a su vez, de sus vecinos geográficos *Anakania* Pic, *Nesotheca* Scott y *Metatheca* Scott. Alejado asimismo de los restantes géneros de *Dorcatominae* etiópicos y de muy discutible colocación en cualquiera de ellos.

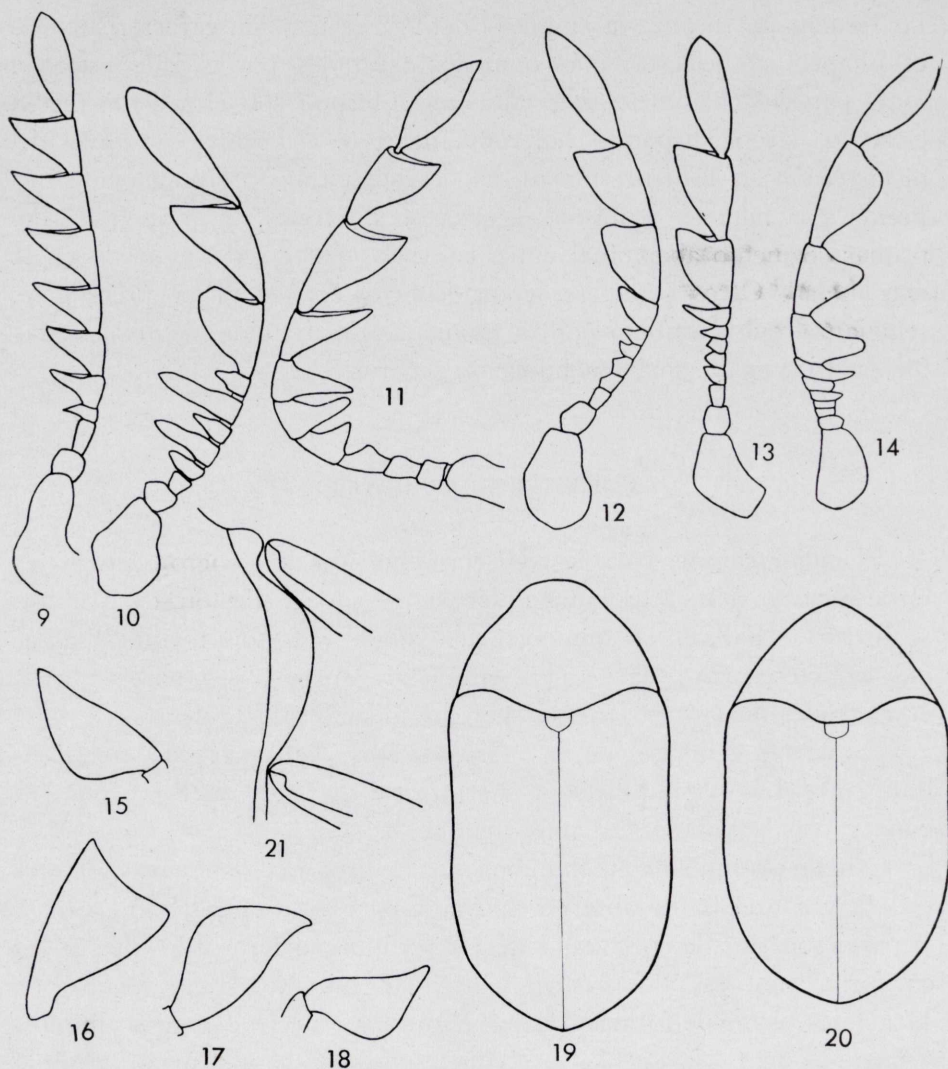
Relacionado mejor con ciertos elementos indo-australianos todavía no revisados, entre los que cuentan el género *Capnodes* Braun, su afín *Dicoelocephalus* Lea y el supuesto *Mesocoelopus javanus* de Pic que, contrariamente a la opinión de este autor, nada tiene que ver con *Mesocoelopus,* evidenciando, en cambio, indudables afinidades con dichos géneros australianos. Ante la posibilidad de que todos *estos* elementos se reúnan un día bajo una sola denominación genérica, juzgo razonable colocar provisionalmente el insecto de Alluaud en la vecindad de *este* pequeño complejo, para el que podría conservarse el nombre de *Capnodes* Braun por razón de prioridad.

Especies que no se ajustan por completo a la definición del género *Stagetus* Woll. Figuran en este grupo *Theca maxima* Pic, *Th. breviuscula* Fairm. y *Th. africana* Pic [2], las tres estrechamente relacionadas con los típicos *Stagetus,* de los que, no obstante, difieren por la particular estructura de las antenas, por la brevedad y forma sensiblemente distinta del saliente intercoxal del mesosternón, por el surco medio del metasternón superficial y a menudo incompleto (borrado por delante), por presentar dicho esternito un pequeño proceso intercoxal que falta en *Stagetus* y por el apéndice intercoxal del primer segmento abdominal no o poco aguzado en la extremidad. Podría pensarse en hacer de estas tres formas una sección subgenérica de *Stagetus,* pero se opone a ello la disparidad morfológica de *maximus* frente a los otros dos que hace poco aconsejable tal reunión, y si a esto añadimos lo poco que sabemos de los representantes asiáticos que siguen sin revisar, creo es mejor solución dejar, por el momento, las cosas como están, dando sólo al género unos límites morfológicos más amplios de los que tiene asignados para dar cabida en él a las tres mencionadas formas.

---

[2] Es posible que deba figurar también aquí *Th. longepilosa* Pic, que sólo conozco por la descripción y no se puede situar con seguridad sin el examen del tipo.

Especies que se ajustan a la definición del género. Son éstas: *Theca pubescens* Pic, *Th. oneili* Pic, *Th. madoni* Pic, *Th. nodieri* Pic,



Figs. 9-21.—*Stagetus maximus* Pic: 9) antena; 15) último artejo de los palpos maxilares; 19) contorno del cuerpo. *S. breviusculus* Fairm.: 10) antena; 16) último artejo de los palpos maxilares; 20) contorno del cuerpo. *S. pubescens* Pic: 11) antena; 17) último artejo de los palpos maxilares. *S. oneili* Pic: 12) antena *S. nodieri* Pic: 13) antena; 18) último artejo de los palpos maxilares. *S. decellei* n. sp.: 14) antena. *S. pilula* Aubé: 21) sinuosidades laterales de los élitros para la recepción de las rodillas intermedias y posteriores.

Th. theresa Pic y posiblemente *Th. collarti* Pic, que sólo conozco por la descripción. A ellas debe todavía añadirse un nuevo representante

(*Stagetus decellei* n. sp.) descubierto por el Sr. Decelle en la Costa de Marfil. En dichas especies las antenas poseen maza terminal de tres artejos, más raramente de cuatro cuando el 8.º, en su tendencia a aumentar de tamaño, alcanza la amplitud del 9.º; es también característico de estos apéndices el estar más o menos aserrados por el lado interno; otras particularidades se refieren al mesosternón con el saliente medio estrecho, largo, dispuesto horizontalmente y alcanzando el nivel del metasternón; a la depresión media de este último profundamente impresa; a la falta en el mismo de proceso intercoxal, y al apéndice del primer segmento abdominal entre las coxas posteriores aguzado en la extremidad. Otros caracteres coinciden con los del grupo precedente, semejanza que justifica, por el momento, la reunión de todas estas formas bajo una misma denominación genérica.

Caracteres del género.

El mejor camino para la correcta definición del género *Stagetus* es el de recurrir a las excelentes descripciones de Wollaston, de Mulsant y Rey, o de Fall, en las que poco cabe añadir y sí sólo modificar algunos caracteres para dar cabida en dicho género a la representación etiópica del mismo, no tratada por los mencionados autores.

Caracteres generales de los *Dorcatominae*. Talla variable, comprendida entre 1,5 y 4 milímetros; cuerpo oval alargado, convexo por encima y con la pubescencia muy manifiesta.

Cabeza profundamente hundida en el protórax, no excavada por debajo y con el borde anterior apoyado, en estado de inflexión, contra la parte superior de las coxas anteriores; último artejo de los palpos securiforme; antenas alojadas en la cavidad subprotorácica, siempre de 11 artejos, éstos de forma variable según las especies; los tres últimos, a menudo, mayores que los precedentes, formando una maza terminal más o menos separada del resto de la antena.

Protórax ensanchado en la base, que es sinuosa, alcanzando aquí la anchura aproximada de la de los élitros, estrechado por delante, uniformemente convexo por encima, excavado por debajo y con los rebordes laterales borrados en su extremo anterior; abertura delantera del mismo casi circular.

Elitros con estrías de puntos bien impresas, redondeados en la extremidad y con el calo humeral, por lo común, muy manifiesto; en ellos

los lados se hacen sinuosos y presentan sendas escotaduras para las rodillas (fig. 21).

Mesosternón con saliente intercoxal levantado hasta el nivel del metasternón, de forma y desarrollo variables según las especies. Metasternón surcado en el medio y con el lóbulo anterior nulo o muy pequeño, nunca en forma de yunque; metapisternas muy estrechas por delante, gradualmente ensanchadas hacia atrás.

Segmentos abdominales con las suturas rectas o muy ligeramente sinuosas; el primero excavado para las patas y cubierto por éstas, que sólo dejan visible el proceso intercoxal y el borde posterior del segmento; el segundo bastante grande; los tercero y cuarto sensiblemente más cortos; el quinto, largo, comparable en longitud al segundo.

Coxas anteriores contiguas y diferenciando por encima una superficie horizontal transversa elevada hasta el nivel de la parte media del meso y metasternón; placas metafemorales estrechas y paralelas; fémures y tibias gráciles; tarsos cortos, con el primer artejo algo alargado.

El género se caracteriza, sobre todo, por la estructura de la parte inferior del cuerpo (cabeza no excavada para las antenas, forma y posición de las coxas anteriores, particular conformación del meso y metasternón, etc.), por las antenas de 11 artejos y por la estriación elitral, caracteres no reunidos por ninguno de los restantes géneros de *Dorcatominae,* de fácil observación y que le separan, al primer examen, de cualquiera de ellos.

Cuadro de separación de los representantes etiópicos.

1.—Metasternón diferenciando por delante un pequeño proceso intercoxal, y con el surco medio superficial, a menudo borrado por delante; saliente medio del mesosternón corto, trilobulado y abrazando el proceso intercoxal del metasternón; apéndice intercoxal del primer segmento abdominal truncado o poco aguzado en la extremidad ... ... 2.

1'.—Metasternón sin proceso manifiesto y con el surco medio profundo y completo; saliente medio del mesosternón estrecho, alargado y con un pequeño mucrón a cada lado hacia la mitad de su longitud; apéndice intercoxal del primer segmento del abdomen aguzado en la extremidad ... ... 3.

2.—Antenas aserradas, sin maza terminal; estrías de los élitros mar-

cadas de puntos grandes, subredondeados y, por lo general, separados unos de otros; esternitos abdominales soldados y con las suturas indistintas en su parte media; cuerpo alargado, alrededor de 3,5 mm. de longitud ... ... *maximus* Pic.

2'.—Antenas con maza terminal de tres artejos, los 5.° y 7.° fuertemente transversos y prolongados en sendas ramas laterales bastante largas, los 4.°, 6.° y 8.° también transversos, pero con las ramas laterales mucho más cortas; estrías de los élitros marcadas de pequeños trazos longitudinales, unidos unos a otros y dando a las mismas un aspecto catenulado; esternitos abdominales libres, con las suturas bien marcadas; cuerpo más corto, de 2 a 3 mm. de longitud ... ... *breviusculus* Fairm.

3.—Talla grande, de 3 a 4 mm.; antenas con la maza terminal poco manifiesta como consecuencia del regular desarrollo de los artejos que la preceden; intervalos de los élitros fuertemente rugosos; metasternón y segmentos abdominales cubiertos de gránulos aplastados densamente dispuestos ... ... *pubescens* Pic.

3'.—Talla menor, de 1,3 a 3 mm.; antenas con maza terminal bien marcada de tres o cuatro artejos; intervalos de los élitros finamente punteados; su superficie, a lo sumo, ligeramente coriácea; metasternón y segmentos abdominales cubiertos de puntuación fuerte y densa, pero desprovistos de gránulos ... ... 4.

4.—Antenas con maza terminal de tres artejos, el 8.° más o menos desarrollado, pero siempre mucho más pequeño que el 9.°; del 2.° al 7.° normales, notablemente más largos, tomados conjuntamente, que el 9.° o que el 10.°; long., 1,5-3 mm. ... ... *oneili* Pic.
(*madoni* Pic, *nodieri* Pic, *theresa* Pic).

4'.—Antenas con maza terminal de cuatro artejos, como consecuencia del notable desarrollo del 8.°, casi tan grande como el 9.°; del 2.° al 7.° muy cortos y fuertemente transversos, sobre todo el 7.°, que se prolonga, por dentro, en una rama lateral; tomados conjuntamente dichos seis artejos sobrepasan apenas en longitud al 9.° y son más cortos que el 10.°; long. 1,7 mm. ... ... *decelli* n. sp.

Falta en el precedente cuadro *longepilosus* Pic y *collarti* Pic, que sólo conozco por la descripción y sobre los que nada en concreto puede opinarse sin el examen de los tipos. No figura tampoco *africanus* Pic por considerarlo sinónimo de *breviusculus* Fairm. (véase comentario dedicado a esta última especie).

RELACIÓN DE ESPECIES.

Stagetus maximus Pic. Insecto de morfología algo aberrante dentro del género por las antenas aserradas, sin maza terminal (fig. 9); por las estrías de los élitros marcadas de puntos grandes, subredondeados y, por lo general, separados unos de otros; por el saliente intercoxal del mesosternón corto, trilobado y abrazando al lóbulo anterior del metasternón; por el surco medio de este último, superficial y tendiendo a borrarse por delante; por el lóbulo anterior del mismo, corto pero bien manifiesto entre las coxas intermedias; por los esternitos abdominales soldados y con las suturas indistintas en la parte media de los segmentos, y por el proceso intercoxal del primero de éstos, poco aguzado en la extremidad (fig. 22).

Talla bastante grande, alrededor de 3,5 milímetros; cuerpo alargado (fig. 19); pubescencia bien desarrollada, sin ser larga; puntuación del pronoto pequeñísima y muy densa, apenas apreciable, sobre la que destacan puntos mayores, aislados y muy aparentes; la de los intervalos de los élitros fina y clareada; la del metasternón y segmentos abdominales algo desigual, formada de puntos aislados bastante grandes y bien impresos.

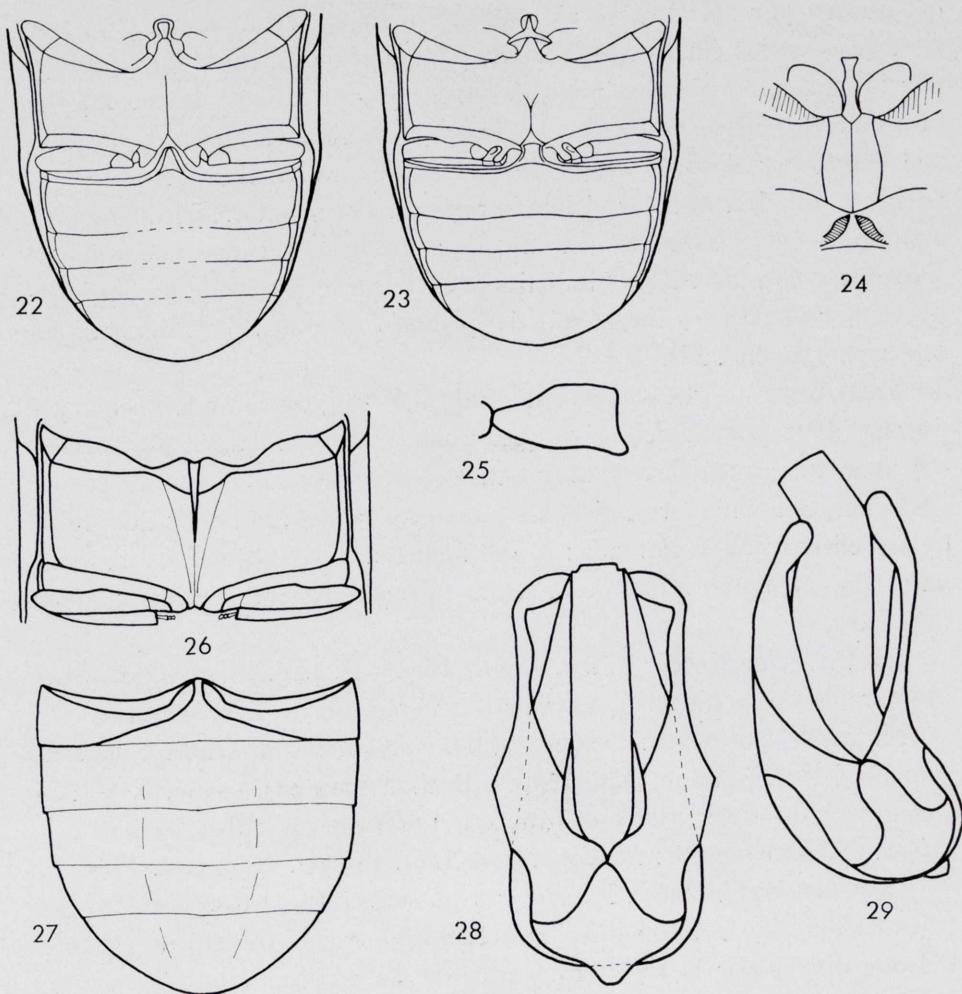
La var. *grandis* Pic (*Ark. Zool.*, 17, A, 5, pág. 2), prácticamente inseparable de la forma tiponominal, no creo merezca conservarse.

Material examinado: Delagoa (tipo, col. Pic). Transvaal: Potschefstroom, I-1952 (Zumpt, Mus. Frey). Bechuanalandia: Tsane, XII-1954 (Zumpt, Mus. Frey). Urundi: Bururi, 1.800 metros (Mus. Barcelona). Africa oriental inglesa: Mulange (col. Pic). Congo: Ituri (col. Pic).

Stagetus breviusculus Fairm. (= *africanus* Pic). Relacionado, por la estructura de la parte inferior del cuerpo, con el insecto precedente, del que difiere por la forma muy otra de las antenas (fig. 10); por las estrías de los élitros marcadas de trazos longitudinales muy seguidos, de aspecto catenulado; por los segmentos abdominales libres y con las suturas aparentes; por el primero de ellos con el apéndice intercoxal truncado en la extremidad (fig. 23); en fin, por el cuerpo sensiblemente más corto (fig. 20).

Talla bastante grande (2 a 3 mm.); cuerpo oblongo pero robusto, convexo, negro y cubierto de pubescencia grisáceo-amarillenta, poco alargada e hirsuta; protórax corto, ancho en la base y fuertemente atenuado por delante, con puntuación rugosa, más fina y espaciada en el

disco, mayor, más fuerte y más densa en los lados; élitros poco alargados, con calo humeral muy manifiesto; estrías bien impresas, las laterales más profundas; intervalos planos en el disco, convexos hacia los



Figs. 22-29.—*Stagetus maximus* Pic: 22) saliente mesosternal, metasternón y abdomen. *S. breviusculus* Fairm.: 23) ídem. *S. decellei* n. sp.: 24) parte media del mesosternón, del metasternón y apófisis intercoxal del primer segmento del abdomen. *Mesothes ferrugineus* M. R.: 25) último artejo de los palpos maxilares; 26) metasternón; 27) abdomen; 28) órgano copulador, cara ventral. *M. brevipennis* Pic: 29) órgano copulador, cara ventral.

lados a medida que se hunden las estrías; todos ellos con puntuación finísima y muy densa, de aspecto coriáceo; parte inferior del cuerpo recordando mucho a *maximus* (fig. 23).

Para un ejemplar de Eritrea con la pubescencia más francamente amarillenta que la normal de la especie estableció Pic la var. *luteopubens* (*L'Échange*, 1909, pág. 147), idéntico, por lo demás, a *breviusculus* típico.

En cuanto al *S. africanus* Pic del Camerón, sorprende que en la descripción original (*L'Échange*, 1929, pág. 7) dicho autor lo relacionara con *maximus*, del que es bien diferente, y no atinara a compararle con *breviusculus*, frente al cual, con la mejor voluntad del mundo, no logro encontrarle diferencia alguna apreciable, por lo que a la morfología externa se refiere, que permita separarle de éste ni a título subespecífico. Parece, pues, obligada la reunión de ambos *Stagetus*.

Material examinado: Somalia: Obock (tipo, col. Pic). Eritrea (col. Pic). Etiopía meridional: Carchei (Mis. Zavattari Sagan-Omo, col. Pic). Congo: Elisabethville (Mus. Barcelona); Luebo, VIII-1921 (H. Schouteden, col. Pic). Camerón (tipo *africanus*, Conradt, col. Pic). Costa del Marfil: Bingerville, VIII, XI y XII-1962, III-1963 (J. Decelle, Mus. Tervuren). Senegal (col. Pic). Mauritania: Bafrechie (A. Villiers, col. Pic).

Stagetus pubescens Pic. Fácil de reconocer por su talla grande, entre 3 y 4 milímetros; por la superficie fuertemente rugosa de los intervalos elitrales y de la parte inferior del cuerpo; por las antenas con la maza terminal poco acusada por causa del regular tamaño de los artejos que la preceden (fig. 11), y por el desarrollo y densidad de la pubescencia.

El saliente intercoxal del mesosternón estrecho y alargado, el metasternón no prolongado por delante entre las coxas intermedias y con el surco medio profundamente impreso y el apéndice intercoxal del primer segmento del abdomen aguzado en la extremidad, le alejan de *maximus* y *breviusculus* y hacen de él un típico *Stagetus* muy de acuerdo con la definición del género. La estructura de las antenas se ajusta asimismo, dentro de su originalidad, al modelo que es regla en el repetido género.

Material examinado: Congo: Elisabethville, IV-1914 (tipo, col. Pic) Congo-Rodesia: Border Tshinsenda, 4300 ft., 15-V-1928 (H. S. Evans, col. Pic).

Stagetus oneili Pic, *S. madoni* Pic, *S. nodieri* Pic, *S. theresa* Pic. Todas estas pretendidas especies, a las que se sumará posiblemente *collarti* Pic, que sólo conozco por la descripción, se parecen tanto entre sí que no veo el modo de conservar tan confuso cuadro específico. Es

posible que el examen de la genitalia masculina apoye el mantenimiento de alguna de ellas, pero mientras tal comprobación esté fuera de nuestro alcance no nos queda otro recurso que el de considerar al referido conjunto como una sola especie, algo variable y estrechamente relacionada con el complejo *byrrhoides-pilulus* de la fauna paleártica, del que copia la talla e imita el aspecto general, escultura, pubescencia, estructura de las antenas y de la parte inferior del cuerpo.

En ellas la talla oscila entre 1,5-3 milímetros; el cuerpo es oval alargado, con aspecto de *byrrhoides;* la pubescencia densa y muy aparente; las antenas con maza terminal de tres artejos, el 8.º bastante grande pero siempre menor que el 9.º, por lo general muy transverso y aguzado por dentro; el 7.º como el 8.º, pero más pequeño que éste; todos ellos conformados como en *byrrhoides-pilulus* (figs. 12 y 13); el pronoto con puntuación fina y espaciada en la parte posterior del disco, más fuerte, densa y rugosa hacia adelante y, sobre todo, en los lados; los élitros con el calo humeral marcado, las estrías bien impresas y marcadas de pequeños trazos longitudinales, los intervalos finamente coriáceos; el metasternón con surco longitudinal profundo y completo, la puntuación del mismo bastante grande, espaciada en el medio, más densa y rugosa en los lados; los segmentos abdominales libres, con las suturas bien marcadas y la puntuación densa, fuerte y rugosa, como en el metasternón. En lo que concierne a la forma y desarrollo de los apéndices intercoxales, a la estructura y posición de los tres pares de coxas y, en definitiva, al modo de estar construida la parte inferior del cuerpo, puede decirse que constituye una fiel reproducción del modelo *byrrhoides-pilulus,* con cuyo complejo ofrecen dichos representantes etiópicos, como he indicado ya, un notable parecido.

Material examinado:

S. oneili Pic. Africa austral (tipo, col. Pic).

S. madoni Pic. Somalia: Obock (tipo, Madon, col. Pic).

S. nodieri Pic. Alto Senegal (tipo, Nodier, col. Pic).

S. theresa Pic. Africa oriental inglesa: Mulange (tipo, col. Pic). Etiopía meridional: Bourié, *bord de la riv.* Omo, 600 m. (col. Pic).

Stagetus decellei n. sp. Long.: 1,7 mm. Oval alargado, castaño oscuro uniforme, con las antenas y tarsos amarillo rojizos; pubescencia gris amarillenta, bastante larga y, en parte, hirsuta.

Cabeza invisible por encima, no excavada por debajo para las antenas y alojada en la parte infero-anterior del protórax; antenas (figura 14) de estructura muy particular y notables, sobre todo, por el gran

desarrollo del 8.º artejo, casi tan grande como el 9.º, lo que da a las mismas la apariencia de poseer una maza terminal de cuatro artejos; notable es también la brevedad de los artejos 2.º al 7.º, todos ellos fuertemente transversos, especialmente el 7.º, de suerte que tomados conjuntamente son poco más largos que el 9.º y más cortos que el 10.º.

Pronoto estrechado por delante, con puntuación doble, constituida por diminutos puntos densamente dispuestos, mezclados con otros mucho más grandes que dan a la superficie un aspecto rugoso, más acentuado hacia los lados.

Elitros con las estrías bien impresas, algo más hundidas hacia los lados y formadas de pequeños trazos unidos unos con otros y dando a las mismas un aspecto catenulado; intervalos con puntuación finísima y espaciada, algo coriácea.

Saliente mesosternal entre las coxas intermedias estrecho y alargado (fig. 24); parte media del metasternón recorrida por una depresión longitudinal ancha y dispuesta a modo de diedro; superficie del mismo con puntuación fuerte, apretada y rugosa por delante y en los lados, más fina y espaciada en la depresión central y en la base.

Esternitos abdominales libres y con las suturas muy aparentes; del primero sólo visible el apéndice intercoxal aguzado por delante y el fino reborde basal; superficie de todos ellos con puntuación bastante fuerte, densa y rugosa, recordando a la del metasternón.

Patas normales, con las láminas horizontales de las coxas anteriores bien manifiestas.

Esta nueva especie, que dedico a su descubridor, se sitúa en la vecindad del complejo *oneili-madoni-nodieri-theresa,* al que recuerda mucho; bien diferente, no obstante, de éste por la particular conformación de las antenas.

Falta compararla con *collarti* Pic de Banga, Muyumbe en el Congo, que no conozco y cuya descripción, apenas aprovechable por falta de datos sobre la estructura de las antenas y de la parte inferior del cuerpo, sólo nos hace presumir se trata de un insecto relacionado con el complejo encabezado por *oneili;* sin embargo, nada podrá concretarse sobre el mismo mientras no pueda efectuarse el estudio comparado del tipo.

CONCLUSIONES.

En los precedentes párrafos los representantes etiópicos del género

Stagetus son objeto de una primera revisión, basada en el estudio comparado de la morfología externa, los resultados del cual, algunos provisionales, permiten formular las siguientes conclusiones:

1. Los *Stagetus* son *Dorcatominae* ampliamente extendidos por el continente africano, definidos principalmente por la estructura de la parte inferior del cuerpo (cabeza no excavada para las antenas, forma y posición de las coxas anteriores, particular conformación del meso y metasternón, etc.), por las antenas de 11 artejos y por la estriación elitral. En ellos la forma de los artejos de las antenas, lejos de responder a un determinado modelo, varía sensiblemente de unas especies a otras, facilitando excelentes caracteres diferenciales que sumados a otros, dependientes también de la morfología externa, resuelven en la mayor parte de casos la identificación específica.

2. El examen combinado de la estructura de la parte inferior del cuerpo y de la conformación de las antenas obliga a eliminar de dicho género a las supuestas:

Theca pruinosa Pic, por pertenecer al género *Gastrallus* Duv.

Theca robusticollis Pic, por pertenecer al género *Stagetomorphus* Pic (*Aulacanobium* Lea).

Theca bicolor Pic, por responder mejor a un *Stagetomorphus* aberrante.

Theca limnichoides Alluaud, por tratarse de un insecto estrechamente relacionado con el complejo *Capnodes-Dicoelocephalus*.

Las precedentes puntualizaciones tienen el interés de ampliar notablemente hacia el SW. el área de dispersión del género *Stagetomorphus* y del complejo *Capnodes-Dicoelocephalus*, sólo conocidos, hasta el presente, de la región indo-australiana, nuevos, por consiguiente, para la fauna del Africa tropical.

3. *Theca maxima* Pic, *Th. breviuscula* Fairm., *Th. africana* Pic y posiblemente *Th. longepilosa* Pic, que sólo conozco por la descripción, son *Stagetus* algo aberrantes por causa de la estructura de las antenas y de la parte inferior del cuerpo, que no se ajustan a la estricta definición del género.

El más dispar de todos es, sin duda, *maximus*, cuyas numerosas particularidades le mantienen bastante alejado del resto de representantes del género.

Por lo que respecta a *africanus* Pic, puede asegurarse nada tiene que ver con *maximus*, con el que le compara Pic, y sí mucho, en cam-

bio, con *breviusculus* Fairm., al que opino debe reunirse en concepto de sinónimo.

4. *Theca pubescens* Pic, *Th. oneili* Pic, *Th. madoni* Pic, *Th. nodieri* Pic, *Th. theresa* Pic, *Th. collarti* Pic y *Th. decellei* Españ., son típicos *Stagetus,* parte de ellos de laboriosa separación y a reunir posiblemente en una sola unidad específica; es así como, a base de la morfología externa, el mencionado conjunto parece estar sólo constituido por tres especies definidas, ante todo, por la estructura de las antenas. Son éstas: *pubescens* Pic, sin problemas de identificación; *decellei* Españ., descrita en la presente nota; y *oneili* Pic, relacionada con el complejo paleártico *byrrhoides-pilulus* y a la que habrán posiblemente de reunirse *madoni, nodieri, theresa* y quizás también *collarti,* que sólo conozco por la descripción, en concepto de sinónimos.

XXVIII.—CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO DEL GÉNERO *MESOTHES* MULS. Y REY.

El género *Mesothes* fue establecido en 1864 por Mulsant y Rey para un curioso anóbido descubierto años antes por M. Raymond en los alrededores de Saint Raphael, Var, Francia meridional, y descrito en 1861 por los citados autores bajo el nombre de *Xyletinus ferrugineus.*

El género siguió monotípico hasta 1901, en cuyo año Reitter le adjudicó un nuevo representante por traspaso al mismo del *Lasioderma pulverulenta* Reitt. (1877) del Japón. A ésta hay que añadir cuatro otras adquisiciones, conseguidas, a partir de la indicada fecha, en lo que va de siglo: *brevipennis* Pic de Madagascar, *granulatus* Pic *(granulatus* Reitt.) de Asia Menor, *sydowi* Reitt. de China, y *tenuibrachium* Scott de las Seychelles.

El tener a mano la colección Pic en la que figuran los tipos de *pulverulentus* Reitt. y *brevipennis* Pic, como también de otros anóbidos que aunque descritos como *Lasioderma* o *Mesocoelopus* se relacionan mejor con aquéllos, y el disponer de otros materiales, igualmente interesantes, de procedencias diversas, me ha llevado a preparar el presente trabajo, en el que intento poner un poco de orden en la sistemática de estos insectos.

Caracteres del género.

De acuerdo con la excelente descripción de Mulsant y Rey, el género

Mesothes queda perfectamente definido por la siguiente combinación de caracteres.

Cuerpo oblongo, subcilíndrico.

Cabeza retraída en el protórax, fuertemente flexionada hasta apoyarse contra el borde anterior del metasternón, transversalmente excavada por debajo; ojos grandes, no escotados por las mejillas; antenas aserradas por el lado interno, de 11 artejos, los tres últimos no o apenas mayores que los precedentes, sin formar maza; último artejo de los palpos maxilares (fig. 25) alargado, subtriangular, sin incisiones ni escotaduras en el ápice.

Protórax poco transverso, excavado por debajo para la cabeza, convexo por encima, algo giboso detrás del medio y limitado en los lados por un canto vivo y completo.

Elitros con sólo estrías laterales (1 a 3 en cada lado), redondeados en el ápice y con la superficie densa y rugosamente punteada.

Prosternón y mesosternón hundidos, quedando por debajo el nivel del metasternón; el primero con la lámina triangular anterior aquillada longitudinalmente en el medio; el segundo profundamente excavado; metasternón (fig. 26) deprimido a lo largo de su parte media, la depresión estrechada por detrás y recorrida por delante por una quilla longitudinal muy manifiesta; metapisternas estrechas, ligeramente ensanchadas por detrás; metapímeras aparentes, oblongas.

Segmentos abdominales (fig. 27) libres; el primero aquillado longitudinalmente en su parte media anterior, con una zona central triangular no excavada, separada del resto hundido de la superficie por sendos trazos oblicuos, en canto vivo, que partiendo de la quilla media se dirigen uno a cada lado del borde posterior del segmento; el segundo un poquito más largo que el primero; los tercero y cuarto ligera y progresivamente más cortos; el quinto tan o más largo que el segundo.

Coxas anteriores contiguas en el ápice, desprovistas de lámina horizontal transversa; las intermedias bastante separadas; las posteriores poco dilatadas por dentro de la inserción de los fémures y también separadas, algo menos que las intermedias; placas metafemorales ensanchadas hacia afuera; tarsos estrechos, con el primer artejo alargado; los tres siguientes cortos, el quinto un poco más largo.

Organo copulador, figuras 28 y 29.

Por la estructura de las antenas, por las coxas anteriores contiguas y sin diferenciar por encima, lámina horizontal transversa y por la cabeza transversalmente excavada por debajo, podría confundirse con

Mesocoelopus, del que es, no obstante, bien diferente por los élitros con estrías laterales (sin ellas en *Mesocoelopus)* y con la superficie densa y rugosamente punteada (más fina y más espaciadamente punteada en *Mesocoelopus),* por la lámina prosternal aquillada longitudinalmente en el medio (sin quilla en *Mesocoelopus)*; por el metasternón provisto, en su parte anterior, de una fuerte quilla longitudinal dispuesta en la parte media, deprimida, de dicho esternito (sin quilla y, de ordinario, sin depresión media en *Mesocoelopus)*; por el primer segmento abdominal con una zona media triangular, no excavada (sin dicha zona en *Mesocoelopus)* y por las coxas posteriores normales, poco dilatadas por dentro y separadas una de otra (fuertemente dilatadas por dentro y contiguas en *Mesocoelopus).*

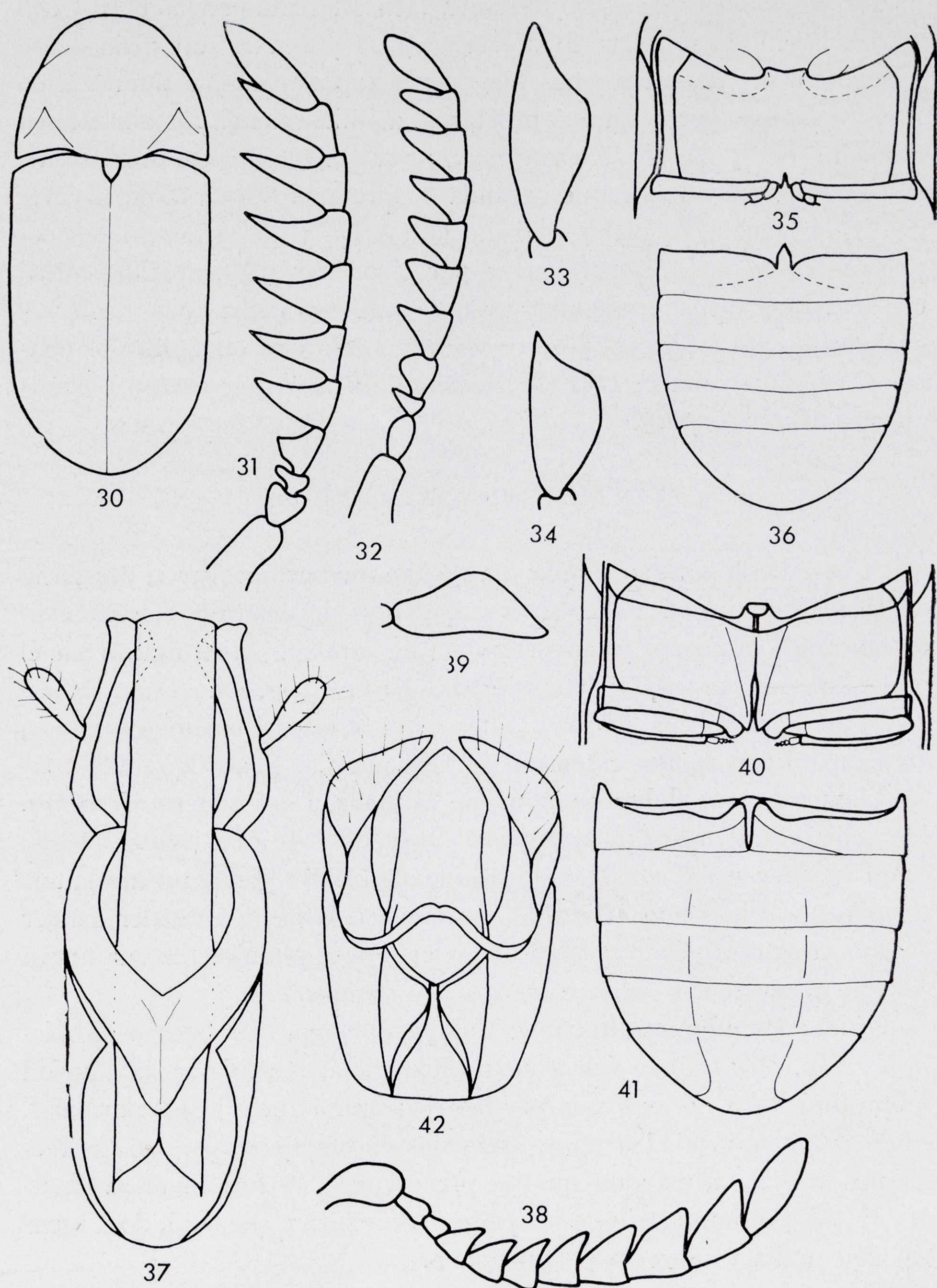
CONTENIDO ESPECÍFICO.

A base de la anterior definición, resulta fácil comprobar la presencia en el cuadro específico del género *Mesothes* de determinados elementos extraños al mismo y, advertir que, en cambio, deben figurar en él otras especies descritas y consideradas hasta el presente como *Mesocoelopus.* Para mayor claridad, antes de concretar el cuadro específico, me ocuparé con alguna extensión de las indicadas anomalías.

Elementos que deben mantenerse al margen del género *Mesothes.* Me refiero concretamente a *pulverulentus,* descrito por Reitter (1877) como *Lasioderma* y considerado más tarde (1901) por el mismo autor, seguido por Pic, como *Mesothes,* sin que pueda, a mi entender, entrar en uno ni en otro género y para el que creo debe establecerse una nueva sección genérica a colocar entre los *Xyletininae.*

Género **Pseudomesothes** nov. Cuerpo oblongo, con aspecto de *Mesothes* (fig. 30). Cabeza fuertemente flexionada, recibida en la cavidad subprotorácica y no excavada por debajo; frente ancha; ojos normales, enteros; antenas de 11 artejos, aserradas en ambos sexos, con los tres últimos artejos no mayores que los precedentes, sin formar maza (figuras 31, 32); último artejo de los palpos securiforme (figs. 33, 34); mentón con quilla transversa post-mediana.

Pronoto poco transverso, muy convexo por encima, sin ser giboso, ancho en la base, que es fuertemente sinuosa, atenuado hacia adelante y con el canto lateral fino, cortante y completo; ángulos anteriores muy caídos, agudos y unidos a las procoxas por un canto vivo; los posteriores obtusos, subredondeados.



Figs. 30-42.—*Pseudomesothes* (n. gen.) *pulverulentus* Reitt.: 30) contorno del cuerpo; 31) antena del ♂; 32) ídem de la ♀; 33) último artejo de los palpos maxilares; 34) ídem. de los labiales; 35) metasternón; 36) abdomen; 37) órgano copulador, cara ventral. *Hemimesothes wendleri* n. gen., n. sp.: 38) antena; 39) último artejo de los palpos maxilares; 40) metasternón; 41) abdomen; 42) órgano copulador, cara ventral.

Élitros con la puntuación poco manifiesta, casi borrada; a gran aumento los puntos aparecen algo rasposos e irregularmente dispuestos; sin huellas de estrías en el disco, apenas insinuadas en los lados.

Prosternón fuertemente excavado y con la lámina intercoxal plana, sin quilla ni relieve alguno; mesosternón dispuesto verticalmente; metasternón (fig. 35) horizontal a lo largo y ancho de su zona media, en declive, por delante, en ambos lados, pero sin diferenciar las excavaciones características de los *Dorcatominae,* ni la superficie semianular limitada por quillas de *Lasioderma* y afines; apéndice intercoxal del mismo ancho y truncado en recto en la extremidad; metapisternas anchas en todo su recorrido.

Segmentos abdominales (fig. 36) libres; el 1.º en ligero declive, pero no excavado por delante; el 2.º aproximadamente igual al 1.º; los 3.º y 4.º apenas más cortos; el 5.º más largo.

Coxas anteriores contiguas en el ápice; las intermedias separadas por el apéndice metasternal; las posteriores también separadas, aunque menos que las intermedias, por el apéndice anguloso del primer segmento abdominal. Placas metafemorales ligeramente ensanchadas hacia afuera. Tarsos cortos, con el primero y último artejos poco más largos que los intermedios, éstos transversos.

Organo copulador ajustado al modelo que es norma en los *Xyletininae* (fig. 37).

Difiere de *Mesothes* Muls. y Rey, así como de *Mesocoelopus* Duv., por la falta en el metasternón y primer segmento abdominal de las excavaciones propias de dichos géneros y de los restantes *Dorcatominae;* por el mucho mayor desarrollo en anchura de las metapisternas; y por responder la genitalia masculina a modelo distinto.

Por la estructura de las antenas podría pensarse en *Secretipes* Lea, pero en éste, aparte su aspecto general muy diferente, existen estrías muy manifiestas en los lados y zona apical de los élitros; la parte anterior del metasternón está constituida de otro modo; el primer segmento abdominal está excavado en su margen anterior, y el segundo segmento es aproximadamente tan largo como el tercero y cuarto reunidos (sólo un poco más largo que el tercero en *Pseudomesothes).*

En realidad, pese a su aspecto de *Mesothes,* nuestro insecto poco tiene que ver con este género ni con *Dorcatominae* alguno, por ajustarse mejor, tanto por la morfología externa como por la genitalia masculina, a la definición de los *Xyletininae,* a los que creo debe incorporarse, como he señalado ya, en calidad de género independiente.

Se separa, en efecto, de *Lasioderma* Steph. por la cabeza no excavada por debajo, por el metasternón sin la declividad semianular característica de aquél y por las coxas intermedias separadas por el apéndice metasternal (contiguas por faltar dicho apéndice en *Lasioderma*).

Los élitros lisos, con sólo huellas de estrías en los lados, le distinguen, por otra parte, de *Xyletobius* Sharp, *Holcobius* Sharp, *Xyletinus* Latr., *Xyletinomorphus* Pic, *Microxyletinus* Pic y *Metholcus* Duv., en todos los cuales los élitros están fuertemente estriados o provistos, por lo menos, de series longitudinales de puntos en toda la superficie. A este carácter diferencial se suman otros varios que afectan, en cada caso, a determinadas partes del cuerpo y que considero superfluo detallar.

Más alejado todavía de los restantes géneros de *Xyletininae,* frente a los cuales huelga todo estudio comparado.

Especie-tipo: *Pseudomesothes pulverulentus* (Reitt.), Japón.

El género habita asimismo las vecinas tierras continentales de China oriental y Corea, de cada uno de cuyos paises existe en la colección Pic su correspondiente representante. En efecto, en dicha colección se encuentra el tipo de un supuesto *Mesothes substriatus* Pic, procedente de Kiangsu (Kolthoff), prácticamente idéntico a *pulverulentus,* del que no veo modo de separarlo.

Nótese, por otra parte, que el pretendido *Lasioderma rufomarginatum* Pic de Corea nada tiene que ver con el género *Lasioderma,* del que le aleja la estructura completamente distinta del metasternón. Es una lástima que el único ejemplar disponible de dicha especie (el tipo) esté mutilado, faltándole la cabeza y el protórax y con ellos importantes caracteres de filiación; de todos modos, a base de lo que de ella nos resta, puede afirmarse que la estructura del metasternón y del primer segmento abdominal la relacionan estrechamente con *pulverulentus,* en la vecindad del cual creo debe situarse.

Elementos que deben ingresar en el género *Mesothes*. Figuran aquí dos anóbidos de Madagascar descritos por Pic en los siguientes términos:

"*Mesocoelopus madecassus* n. sp. (*Mél. éxot. ent.,* 50, 1927). Subovatus, convexus, nitidus, griseo pubescens, nigro piceus, capite rufo; thorace breve et lato, medio postice gibboso, minute sat dense punctato; elytris brevibus, postice attenuatis, dense ruguloso-punctatis, lateraliter longe sulcatis. Long. 2 mill. Madagascar. A placer près de *rufithorax* Pic.

Mesocoelopus alluaudi n. sp. (*Opusc. mart.* IV, 1943). Oblongus, robustus, convexus, griseo pubescens, parum nitidus, rufescens; thorace valde convexo, antice deplanato, minute punctato; elytris latis et brevibus, apice attenuatis, rugulosis, lateraliter reducte bistriatis, stria externa antice obliterata, interna posticata et parum distincta. Long. 1,5 mill. Diego Suárez. Voisin de *madecassus* Pic, plus petit et stries des élytres différentes."

El simple repaso de ambas descripciones nos muestra, ante todo, que en dichas especies los élitros poseen estrías laterales, carácter que no conviene al género *Mesocoelopus* y lo presenta, en cambio, el género *Mesothes;* y nos lleva luego a comprobar que otros caracteres señalados por Pic, como "elytris ruguloso punctatis", se ajustan mejor a la definición de este último que a la del primer género.

Más categórico ha sido todavía el examen de los respectivos tipos, en los que se observan todos los caracteres que definen, por una parte, al género *Mesothes,* y los oponen, por otra, a *Mesocoelopus.* Sorprende, por ello, no se diera cuenta Pic que *madecassus* y *alluaudi* son típicos *Mesothes,* a colocar, el primero, al lado de *brevipennis* Pic, del que el segundo parece ser un simple sinónimo.

Representación actual del género. Como consecuencia de todo cuanto se acaba de discutir y puntualizar, el cuadro específico de *Mesothes,* libre de elementos extraños, queda constituido del siguiente modo.

Mesothes ferrugineus (Muls. y Rey). Tipo del género y del que nos han dejado Mulsant y Rey una excelente descripción. Habita el Mediterráneo europeo al E. de los Pirineos; sin citas ibéricas, aunque es posible su presencia en nuestro país; en Francia meridional, Var, fue recogido por Raymond batiendo alcornoques.

Mesothes granulatus Pic (*granulatus* Reitt.). No conozco esta especie descrita por Pic en 1907 y luego por Reitter en 1909 del monte Taurus, en Asia Menor, pero, a juzgar por la descripción de este último autor, pertenece indudablemente al género *Mesothes.* Parece muy próxima a *ferrugineus,* del que fue considerada, en un principio, por Pic simple raza geográfica, y del que difiere, según Reitter, por la granulación fina del pronoto y más grosera de los élitros, como también por las antenas algo más cortas.

Mesothes brevipennis Pic. Propio de Madagascar y relacionado, al parecer, con *granulatus* por la granulación elitral. Representado en la colección Pic por un ejemplar que lleva la indicación de tipo.

Mesothes alluaudi (Pic). También de Madagascar, Diego Suárez,

descrito como *Mesocoelopus* y a reunir, con toda probabilidad, al precedente, del que no logro separarle.

Mesothes madecassus (Pic). Otra especie malgache descrita como *Mesocoelopus,* pero a colocar entre los *Mesothes* en la inmediata vecindad de *brevipennis,* del que se distingue por la talla mayor y por la estriación lateral de los élitros más desarrollada.

Mesothes tenuibrachium Scott. Descrito sobre un único ejemplar de las Seychelles, caracterizado por su cuerpo cortamente oval (más largo y de lados más paralelos en las precedentes especies malgaches) y cuya colocación en *Mesothes* queda plenamente justificada en la descripción original y en las figuras que la acompañan.

Especies dudosas. Entra aquí el *Mesothes sydowi* Reitt., de Shangai, que únicamente conozco por la descripción y que a juzgar por ella bien podría pertenecer a *Mesothes,* pero posiblemente también a *Pseudomesothes,* por lo que su posición seguirá dudosa mientras no puedan examinarse los tipos de Reitter.

En cuanto al supuesto *Mesocoelopus creticus* Fairm., es posible también, como sospecha Reitter, se trate de un *Mesothes;* sin embargo, al faltar en la descripción original todo detalle relativo a la estructura de la parte inferior del cuerpo, hace obligado el estudio comparado del tipo para la cabal interpretación del mismo.

XXIX.—*HEMIMESOTHES* NUEVO GÉNERO DE *DORCATOMINAE* DEL AFRICA CENTRAL.

Entre el material examinado últimamente con ocasión de preparar la precedente nota figura un curioso *Dorcatominae* del Africa tropical relacionado por la estructura de las antenas y por otros detalles de la morfología externa con *Neosothes* White, *Mesothes* M. R. y *Mesocoelopus* Duv. con los que forma grupo, pero bien separado de todos ellos por importantes caracteres diferenciales que estimo de alcance genérico. En la descripción que acompaño doy cuenta detallada de todo ello.

Gén. **Hemimesothes** nov.

Cuerpo oblongo, de lados paralelos, convexo por encima, subcilíndrico; pubescencia muy corta y aplicada contra la superficie; ésta fina y densamente rugoso-granulosa; con aspecto de *Mesothes.*

Cabeza poco visible por encima, retraída en el protórax y fuertemente flexionada hasta apoyarse contra la quilla transversa anterior del metasternón; transversalmente excavada por debajo, entre los ojos; éstos bastante grandes, redondos, salientes y no escotados por las mejillas; antenas (fig. 38) aserradas, de 11 artejos, los tres últimos poco mayores que los precedentes, sin formar maza; último artejo de los palpos maxilares (fig. 39) en triángulo alargado, oblicuamente truncado en el ápice, éste lateralmente aguzado.

Protórax transverso, muy convexo por encima; las márgenes no explanadas y con los cantos laterales finos y cortantes.

Élitros con estrías bien impresas en los lados; confusas y tendiendo a borrarse en el disco.

Prosternón corto y ancho, con la lámina triangular anterior aquillada longitudinalmente en el medio; la quilla roma y poco manifiesta; mesosternón excavado en el medio y con el borde posterior cayendo verticalmente muy por debajo el nivel del metasternón; éste con una depresión longitudinal media asurcada en el fondo, excavado transversalmente en su cuarto anterior; la excavación limitada por delante y por detras por sendas quillas transversas, la anterior en forma de lámina muy saliente, interpuesta entre las coxas intermedias, la posterior menos aparente y tendiendo a interrumpirse en el medio, unidas ambas por una tercera quilla longitudinal muy corta que recorre dicha parte excavada, pero sin prolongarse más allá de ésta; borde posterior del segmento avanzado en el medio, hacia atrás, en punta bífida interpuesta entre las coxas posteriores; metapisternas estrechas, ligeramente ensanchadas en ambos extremos (fig. 40).

Segmentos abdominales libres; el primero excavado para las patas, pero con una superficie triangular en la zona media de su mitad posterior sensiblemente más alta, en declive hacia delante y separada de la parte excavada por sendos trazos oblicuos, confusos y mal limitados; lóbulo intercoxal del mismo redondeado, bastante ancho y recorrido por una quilla longitudinal que casi alcanza el borde posterior del segmento; el segundo más largo que el primero; la sutura entre ambos recta y aquillada en todo su recorrido; los tercero y cuarto ligera y progresivamente más cortos; el quinto largo y con una depresión media más atenuada en los otros segmentos (fig. 41).

Coxas anteriores contiguas en el ápice; las intermedias separadas por la quilla transversa anterior del metasternón; las posteriores también separadas; placas metafemorales ligera, pero sensiblemente ensan-

chadas hacia fuera; tarsos cortos, con el primer artejo alargado; del segundo al cuarto fuertemente transversos; el quinto algo más largo.

Organo copulador (fig. 42).

Próximo a *Neosothes,* género creado recientemente por el Dr. R. E. White para tres nuevos anóbidos de la fauna americana. Para su separación de éste he recurrido al concurso del Dr. White, quien ha tenido la amabilidad de comparar uno de los ejemplares de mi nuevo género con los tres representantes del suyo, confirmando la validez de *Hemimesothes* frente a *Neosothes,* del que se separa por la cabeza excavada transversalmente por debajo, entre los ojos (ligeramente deprimida, pero no excavada por debajo en *Neosothes);* por las márgenes laterales del pronoto no explanadas (explanadas en *Neosothes);* por el primer segmento abdominal excavado para la recepción de las patas posteriores, aquillado longitudinalmente en el medio y con la sutura que le une al segundo segmento levantada en todo su recorrido (no excavado, sin quilla media y con la sutura que le une al segundo muy débilmente indicada en *Neosothes);* por los élitros con estrías laterales (sin ellas en *Neosothes);* por los ojos convexos, bastante salientes (no o apenas salientes en *Neosothes);* por el quinto segmento abdominal con una depresión bien marcada que falta en *Neosothes;* y por la superficie del cuerpo granulosa (indistintamente punteada o muy finamente granulosa en *Neosothes).* A estas diferencias se sumarán probablemente otras dependientes de la genitalia masculina cuando se conozca el órgano copulador de los representantes del género *Neosothes.*

Relacionado asimismo con *Mesothes* M. R., en la vecindad del cual debe figurar, pero bien distinto de éste por la quilla longitudinal media de la parte anterior del metasternón corta y sin prolongarse más allá de la quilla transversa que limita por detrás a la parte excavada (larga y prolongándose a través de dicha quilla por la parte media deprimida del segmento en *Mesothes);* por el primer segmento abdominal, con la quilla longitudinal media prolongada hasta casi el borde posterior del segmento y con la superficie triangular de la mitad posterior del mismo en declive hacia delante y sin límites precisos que la separen de la parte excavada; en *Mesothes,* en cambio, la quilla longitudinal media es sensiblemente más corta y la superficie triangular de la mitad posterior del segmento, horizontal y separada de la parte excavada por cantos muy vivos; diferente, en fin, por la particular estructura de la genitalia masculina.

Más alejado de *Mesocoelopus* Duv. por los élitros con estrías laterales; por la superficie de los mismos más densamente rugosa; por la depresión longitudinal media del metasternón; por el primer segmento abdominal con el lóbulo intercoxal redondeado, bastante ancho, recorrido por una quilla longitudinal que se prolonga hasta casi el borde posterior del segmento, y provisto, en su mitad basal, de una superficie triangular, en declive hacia delante, pero no propiamente excavada; por la sutura que separa dicho segmento del segundo, recta y bien marcada en todo su recorrido; por las coxas posteriores de desarrollo normal y separadas una de otra; por el abdomen deprimido en su parte media, sobre todo por detrás, y por la diferente estructura de la genitalia masculina. Nótese, a este respecto, que en *Mesocoelopus* los élitros carecen de estrías; la superficie de los mismos es menos rugosa; el metasternón es, de ordinario, plano, sin depresión ni quilla longitudinal medias; el lóbulo intercoxal del primer segmento del abdomen se presenta estrecho, casi aguzado en la extremidad, dando la impresión de responder a una prolongación del segundo segmento que atraviesa longitudinalmente la parte media del primero, el resto del cual está prácticamente excavado, sin diferenciar la superficie triangular, más alta, propia de *Mesothes* y *Hemimesothes;* la sutura que limita a dichos segmentos (primero y segundo) se dirige, angulosamente, hacia delante; el abdomen no ofrece depresión alguna; las coxas posteriores se presentan notablemente desarrolladas y contiguas; y el órgano copulador está construido según un modelo netamente distinto.

Por la forma de las antenas y por la estructura elitral podría pensarse en *Secretipes* Lea, pero en éste la cabeza no está excavada por debajo, el metasternón es completamente plano, con sólo una fina línea longitudinal media, la excavación del primer segmento del abdomen afecta únicamente al margen anterior del mismo, siendo el segundo segmento tan largo como los dos siguientes reunidos, caracteres que, junto con el aspecto general del cuerpo, no convienen al insecto aquí descrito.

Las antenas sin maza terminal le distinguen, entre otras particularidades, de *Catorama* Guér. y *Cryptorama* Fall, con los que ofrece también un cierto parecido.

Especie-tipo: *Hemimesothes wendleri* n. sp.

Hemimesothes wendleri n. sp.

Holotipo ♂ de Elisabethville, Congo (Ch. Seydel, col. Mus. R. de l'Afrique Centrale, Tervuren). Paratipos, 1♂ adelfotípico (Col. Mus. Zool. Barcelona), 1 ♂ de Mpala, a 780 m., Tanganica, XI-1953 (H. Bomans, col. Mus. R. de l'Afrique Centrale, Tervuren).

Long.: 3-3,5 mm. Cuerpo alargado, convexo, de contorno subparalelo, castaño rojizo uniforme, con los apéndices más claros; pubescencia muy corta, completamente aplicada contra la superficie, de un gris amarillento.

Cabeza ancha, pero más estrecha que el protórax, rugoso-granulosa por encima; frente ancha, ligeramente convexa, con huellas de una quilla media que se continúa en el epístoma; éste en declive muy suave, escotado por delante, limitado en los lados por las aristas infra-antenales, finas y algo salientes, y sin suturas manifiestas que le separen de la frente y de las mejillas; ojos grandes, redondos, enteros; antenas (fig. 38) bastante cortas y robustas, dentadas en sierra a partir del cuarto artejo y sin maza terminal.

Protórax transverso, tan ancho en la base como los élitros, sensiblemente estrechado por delante, en cuya parte media se prolonga en una suerte de capuchón anchamente redondeado; ángulos anteriores muy caídos, agudos; los posteriores subredondeados; lados, vistos por encima, algo curvados; vistos lateralmente, rectos y con el borde externo cortante; base sinuosa, finamente rebordeada en el medio; disco fuertemente convexo, algo giboso ante la base; ésta deprimida a cada lado; superficie uniformemente rugosa-granulosa, como en la cabeza. Escudete de desarrollo normal, triangular, redondeado en el ápice.

Élitros alargados, subparalelos hasta los tres cuartos de su longitud, conjuntamente redondeados en la extremidad, convexos por encima y muy caídos hacia los lados; cada uno de ellos con dos estrías laterales bien marcadas, las restantes superficiales y tendiendo a borrarse hacia la sutura; húmeros poco salientes; superficie muy densamente rugoso-granulosa. Carácter, este último, que se repite en el metasternón, como también, aunque más atenuado, en el resto de la parte inferior del cuerpo.

Patas cortas, bastante gráciles; fémures poco engrosados; tibias y tarsos estrechos; estos últimos cortos.

Organo copulador corto y ancho, de estructura muy particular (figura 42).

Holotipo ♂ de Elisabethville, Congo, a la luz (Ch. Seydel, col. Mus. R. de l'Afrique Centrale, Tervuren). Paratipos, 1 ♂ adelfotípico (Col. Mus. Zool. de Barcelona); 1 ♂ de Mpala, 780 metros, Tanganica, XI-1953, a la luz (H. Bomans, col. Mus. R. de l'Afrique Centrale, Tervuren).

Dedicado a mi buen amigo y distinguido colega Dr. D. Carlos de Wendler Funaro, de Nueva York, cuyos envíos de material y publicaciones facilitan, en gran medida, los estudios que llevo emprendidos sobre diferentes grupos de anóbidos.

Bibliografía.

ALLUAUD, Ch.
1900. *Bull. Soc. Ent. Fr.*, págs. 20-21.

ESPAÑOL, F.
1963. *Rev. Zool. Bot. Afr.*, LXVII, 3-4, pág. 189.
1966. *Eos*, XLI, 4, pág. 555.

FAIRMAIRE, L.
1885. *Ann. Soc. Ent. Fr.*, V (6), pág. 447.

FALL, H. C.
1905. *Trans. Amer. Ent. Soc.*, XXXI, pág. 223.

MÉQUIGNON, A.
1941. *Rev. Fr. d'Ent.*, VIII, 3, pág. 132.

MULSANT, E., y REY, C.
1864. *Térédiles*, págs. 311, 328, 338.
1865. *Ann. Soc. Linn. Lyon*, XII, pág. 179.

PIC, M.
1903. *L'Échange*, XIX, pág. 180.
1904. *L'Échange*, XX, pág. 11.
1907. *L'Échange*, XXIII, págs. 182, 185.
1909. *L'Échange*, XXV, pág. 147.
1912. *Col. Cat. Junk*, 48, págs. 60-64.
1920. *L'Échange*, XXXVI, pág. 19.
1923. *Mél. éxot. ent.*, 38, pág. 6.
1927. *Mél. éxot. ent.*, 50, pág. 20.
1927. *Ent. Mitt.* XVI, pág. 248.
1929. *L'Échange*, XLV, pág. 7.
1931. *Mél. éxot. ent.*, 57, págs. 6-7.

1932. *Mél. éxot. ent.*, 60, pág. 13.
1943. *Opusc. Mart.*, IX, pág. 10.
1944. *L'Échange*, LX, pág. 5.
1950. *Rev. Zool. Bot. Afr.*, XLIII, 4, pág. 358.
1951. *Riv. Biol. Col.*, XI, págs. 25-26.

REITTER, E.
1877. *Deutsch. Ent. Zeitschr.*, XXI, pág. 379.
1901. *Best. Tab.*, XLVII, págs. 38, 39.
1909. *Wien. Ent. Zeitg.*, XXVIII, pág. 303.
1910. *Wien. Ent. Zeitg.*, XXIX, pág. 100.
1913. *Ent. Blätt.*, 9, pág. 291.

SCOTT, H.
1924. *Ann. Mag. N. H.* (9), 14, pág. 362.

WOLLASTON, T. V.
1861. *Ann. Mag. N. H.* (3), 7, pág. 11.